

Page No. (2)
Q. NO. 4. Imp
13) Imp
Done
K. H. Sane

Individuals as the Subjects of the International Law

अन्तर्राष्ट्रीय विधि के विषय कौन है यह एक विवादास्पद प्रश्न रहा है। इस प्रश्न के संतुल्य में मुख्यतः तीन विभिन्न विचारणाएँ प्रतिपादित होती हैं। सर्वप्रथम परम्परागत विचारणा के अनुसार States and States are alone the subject of international law (राज्य और सिर्फ राज्य अन्तर्राष्ट्रीय विधि के विषय हैं।) दूसरे, अन्तर्राष्ट्रीय विधि में Realist theory (अधिभवादी सिद्धांत) के मानने वाले यह विचार व्यक्त करते हैं कि वास्तव में, राज्य के अतिरिक्त एवं करीब अन्तोगतता व्यक्त के ही अतिरिक्त एवं करीब होते हैं। अतः ये व्यक्त ही अन्तर्राष्ट्रीय विधि के विषय समझे जाने चाहिए। तीसरे, वर्तमान समय में अन्तर्राष्ट्रीय कानून के अतिरिक्त लेखक एवं विद्वानों ने इन दोनों चरम सिद्धांतों के मध्य का मार्ग अपनाते हैं। उनके अनुसार अब तो राज्य ही सामान्यतः International Law के विषय होते हैं। परन्तु कुछ परिस्थितियों में व्यक्त और कुछ अन्तर्राष्ट्रीय संस्थाओं को भी अन्तर्राष्ट्रीय विधि के Subjects के रूप में स्वीकार किया जाता है।

20 वीं सदी में अन्तर्राष्ट्रीय विधि के परम्परागत सिद्धान्त पर प्रहार किया जा रहा है। अन्तर्राष्ट्रीय विधि के लेखक एवम् जानकार राज्य के साथ-साथ व्यक्त को भी अन्तर्राष्ट्रीय विधि के विषय के रूप में स्वीकार करते हैं। ऐसे लेखकों में सर्वाधिक महत्वपूर्ण नाम Jessup का है।

उन परिस्थितियों में जब व्यक्त राज्य-कीर्मी अन्तर्राष्ट्रीय विधि के विषय होते, सर्वप्रथम Stateless person तथा दूसरी या बहुराष्ट्रीयता रखने वाले व्यक्तियों (Persons having double nationality or multiple nationality) का उदाहरण पेश कर सकते हैं। उदाहरण के लिए जर्मन नाप तथा भलीभाँति माता का कोई एक या अधिक राष्ट्र पर पैदा होता है तो कहीं दिशा में उस व्यक्त को बहुराष्ट्रीयता प्राप्त हो जाती है और यह निर्धारित करना

मुश्किल ही जाता है कि वह केवल जमीन नागरिक
भारतीय नागरिक है या ब्रिटिश नागरिक। श्री लंका
में वैसे हुए भारतीय उद्योगों के लोगों का उद्धारण ले
लिया जाए। श्री लंका की सरकार भारतीय मूल के वैसे
श्री लंका निवासियों में से हजारों हजारों को अपना
नागरिक मानने के लिए तैयार नहीं है। दूसरी ओर
—यूँकि मैं लोग भारत छोड़कर श्री लंका में बहुत
पहले जा चुके इसलिए भारत भी उन्हें मतालय
नागरिक के रूप में हकीकत करने की तैयार नहीं है।
ऐसी स्थिति में ऐसे लोगों को Stateless Persons
कहा जाता है। अन्तर्राष्ट्रीय विधि के नियम ऐसे ही
लोगों पर लागू होती है और उन्हीं नियमों के
माध्यम से इनके जीवन एवं सम्पत्ति की रक्षा होती
है।

War Crimes (सूक्ष्मपराय) :-

दूसरे व्यक्ति में अन्तर्राष्ट्रीय विधि के विषय के रूप में
सुधान्तरण के संकेत में हम War Crimes का
उद्धारण भी ले सकते हैं। सूक्ष्मपरायी युद्ध में भाग
लेने वाले वैसे व्यक्तियों को कहा जाता है, जो वैसे
अपराध करने के दोषी पाए जाए, जिन्हें सूक्ष्मपराय
की संज्ञा दी जाती है। युद्ध सम्बन्धी सविमान्य नियमों
का उल्लंघन करने वाला व्यक्ति युद्ध अपराधी कहा
जाता है और पकड़े जाने पर उसे युद्धकन्वीन
मानकर युद्ध अपराधी माना जाता है। ऐसे व्यक्तियों
के संबंध में प्रथम रूप से अन्तर्राष्ट्रीय विधि के
नियम लागू होते हैं। Nuremberg and Tokyo
Trials द्वारा जर्मनी एवं जापान के सूक्ष्मपराधीयों
को दण्डित किया जाना इस बात का प्रमाण है
है कि व्यक्तिगत रूप से सैनिकों को युद्ध अपराध
का दोषी ठहराया और दण्डित किया जा सकता
है। Nuremberg व्यावहारिकता में यह सिद्धांत भी
प्रतिपादित किया कि "The crimes against the
International Law are committed by men and
only by punishing individuals who committed such
crimes can the provisions of international law
be enforced."

अब अपराध से संबंधित Nuremberg and Tokyo Trials के निर्णयों को संविदाबद्ध करने के लिए International Law Commission (I.L.C) ने भी कदम उठाया तथा यह सिद्धांत स्थापित हुआ कि कोई भी व्यक्ति यदि कुछ संबंधी अन्तर्राष्ट्रीय विधि के निर्णयों का उल्लंघन कर दोषी पाया जाएगा, तो उसे सजा दी जा सकती है और व्यक्ति अब आपराध पर मुक्ति नहीं पा सकता कि उसने यह कार्य अपने सरकार या परिवार आधिकारी के आज्ञानुसार किया है।

तीसरी परिस्थिति, जब व्यक्ति अन्तर्राष्ट्रीय विधि के विषय होते हैं, कुछ वंशियों से संबंधित हैं। यह वंशी वेदु सैनिकों या सैनिक पदाधिकारियों को कहा जाता है जो कुछ में संलग्न रहने के समय दूसरे मुद्रित राष्ट्र के द्वारा पकड़े जाते हैं। उन्हें वंशी वनावाला राज्य उनके प्रति अन्तर्राष्ट्रीय विधि के निर्णयों की ही लागू करता है। 1907 के Hague Regulation तथा 1949 जेनेवा Convention में द्वारा प्रतिपादित निर्णयों को ही कुछ वंशियों के संबंध में लागू किया जाता है।

चौथी, वैसी परिस्थितियों में भी व्यक्ति अन्तर्राष्ट्रीय विधि का रूप धारण कर लेता है जब एक राज्य की ओर से किसी दूसरे राज्य के विरुद्ध आघात करने के दोषी पाए जाते हैं। ऐसे व्यक्तियों को राज्यों द्वारा पकड़ा जाता है और उन्हीं के द्वारा दण्डित भी किया जाता है परन्तु ये राज्य उन्हीं को नॉन एवं उन्हें दण्डित करने का कार्य अन्तर्राष्ट्रीय कानून के प्राधिकार के अन्तर्गत ही करते हैं।

पांचवीं, Privacy (सम्बद्ध इकाई) भी अन्तर्राष्ट्रीय विधि के अन्तर्गत एक अपराध के रूप में लम्बे समय से स्वीकार की जाती रही है और इस प्रकार Privaters भी अन्तर्राष्ट्रीय विधि के विषय होते हैं। Jessup ने भी जोरदार ढंग से यह तर्क प्रस्तुत किया है कि Privacy के सम्बन्ध में व्यक्ति की स्थिति अन्तर्राष्ट्रीय विधि के विषय तुल्य हो जाती है।

है, अनेक अन्तर्राष्ट्रीय अनुबंधों के द्वारा
भिन्न-भिन्न प्रकार के अन्तर्राष्ट्रीय अपराधों के
शेकधाम के लिए जो व्यवस्थाएँ की गई हैं, उनमें
अपराध के लिए व्यक्तिगत उत्तरदायित्व के सिद्धान्त
की स्वीकार किया गया है। बच्चों के प्रति अनेक
आवहार तथा कानून व्यवहार पर प्रतिबंध कायुक्तान
पर किए गए अपराधों से सम्बन्धित नियम तथा
कायुक्तान के अनेक अपराधों के कानून संबंधी
नियम से संबंधित अनुबंध विरोध रूप से उल्लेख
नीम है। वर्तमान समय में बहुत सारी संघियों एवं
अनुबंधों के द्वारा व्यक्तियों के अधिकार एवं
कर्मियों का निष्पत्ति किया गया है। 1948 में संयुक्त
राज्य द्वारा स्वीकृत Human and Rights Charter के द्वारा
अपने ही राज्य के विरुद्ध व्यक्ति के अधिकारों एवं
विशेषाधिकारों की स्वीकृति प्रदान की गयी है। इस
प्रकार International Labour Organisation (I.L.O.)
का एक प्रमुख उद्देश्य अपने ही राज्यों के विरुद्ध
मजदूरों के अधिकारों की रक्षा करना है। एवम्
अन्तर्राष्ट्रीय संघर्षों एवं संस्था के विकास के चलते
भी व्यक्ति उत्तरेष्ट अन्तर्राष्ट्रीय विधि का विषय
बनता जा रहा है।

अन्तर्राष्ट्रीय विधि के अन्तर्गत व्यक्ति
की स्थिति की अपेक्षा के चर्चा से यह स्पष्ट
होता है कि धीरे-धीरे अन्तर्राष्ट्रीय विधि के नियमों
का विकास के क्रम में व्यक्ति ही इस विधि का
विषय होता जा रहा है। वर्तमान समय में राज्यों व
अतिरिक्त अन्तर्राष्ट्रीय संस्थाएँ एवं व्यक्ति भी अन्तर्राष्ट्रीय
विधि के विषय बन गए हैं। आज अन्तर्राष्ट्रीय विधि
की यह परम्परागत परिभाषा मान्य नहीं रह गई है।
वस्तुतः अन्तर्राष्ट्रीय विधि आज प्रत्यक्षतः अन्तर्राष्ट्रीय
संस्थाओं एवं व्यक्तियों से भी सम्बन्धित हो गई
है। यद्यपि इस बात से इंकार नहीं किया जा सकता
कि अभी भी राज्य ही इसका मुख्य विषय है।